



بعض ناموں کے احکام کے بارے میں اجالا اور روشنی

النور والضياء فى احكام بعض الاسماء

۱۴۲۰ھ

تصنيف لطيف:-

قدس سرہ العزیز
اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا بریلوی

ALAHAZRAT NETWORK

اعلا حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

النور والضياء فی احکام بعض الاسماء

بعض ناموں کے احکام کے بارے میں اجالا اور روشنی

تصنیف: www.alahazratnetwork.org اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی

یش کش:

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

برائے:

www.alahazratnetwork.org

كتاب :	النور والضياء فى احكام بعض الاسماء
تصنيف :	اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ :	راؤ فضل الہی رضا قادری
ٹائٹل وویب لے آؤٹ :	راؤ ریاض شاہد رضا قادری
زیر سرپرستی :	راؤ سلطان مجاہد رضا قادری

www.alahazratnetwork.org

پیش کش :

فکر اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ:-

مسئلہ شیخ شوکت علی صاحب فاروقی ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ چہ فرمائید کہ بعض شخص اس طرح نام رکھتے ہیں، علی جان، نبی جان، محمد جان، احمد نبی، نبی احمد، محمد یسین، محمد طہ، غفور الدین، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی، ہدایت علی۔ پس اس طرح کے نام رکھنا جائز ہیں یا نہیں؟ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے فتاویٰ میں ہدایت علی نام رکھنا ناجائز بتایا ہے اس میں کیا حق ہے؟ بینوا تو جروا شوکت علی فاروقی عفی عنہ

﴿الجواب﴾

محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بے شمار درود دیں، یہ الفاظ کریمہ حضور ہی پر صادق اور حضور ہی کو زیبا ہیں، افضل صلوات اللہ و اجل تسلیمات اللہ علیہ علی آلہ۔ دوسرے کے یہ نام رکھنا حرام ہیں کہ ان میں حقیقتہً ادعائے نبوت نہ ہونا مسلم ورنہ خالص کفر ہوتا، مگر صورت ادعاء ضرور ہے اور وہ بھی یقیناً حرام و محظور ہے۔

اور یہ زعم کہ اعلام میں معنی اول ملحوظ نہیں ہوتے، نہ شرعاً مسلم نہ عرفاً مقبول۔ معنی اول مراد نہ ہونے میں شک نہیں مگر نظر سے محض ساقط ہونا بھی غلط ہے، احادیث صحیحہ کثیرہ سے یہ ثابت کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بکثرت اسماء جن کے معنی اصلی کے لحاظ سے کوئی برائی تھی تبدیل فرمادیئے۔

جامع ترمذی میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یغیر الاسم القبیح (جامع ترمذی، ابواب

الادب، باب ما جاء فی تغیر الاسماء، امین کمپنی دہلی، ۱۰۷/۲)

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ برے نام کو بدل دیتے

سنن ابی داؤد میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عاصی و عزیز و عتله و شیطان و حکم و غراب و حباب و شہاب نام تبدیل فرما

دیئے، قال ترک اسمائہا للاختصار (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی تغیر الاسماء القبیح، آفتاب عالم پریس لاہور، ۱/۲

(۳۲۱) (امام ابوداؤد نے فرمایا میں نے اختصار کے لئے ان کی سندیں چھوڑیں)

اصرم کا نام بدل کر زرہ رکھا رواہ عن اسماء بن اخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب

فی تغیر الاسماء القبیح، آفتاب عالم پریس لاہور، ۳۲۱/۲) (اسے اسماء بن اخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے روایت کیا)

عاصیہ کا نام جمیلہ رکھا رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم (صحیح مسلم، باب تغیر الاسماء القبیح، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲۰۸/۲)

(اسے مسلم نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا)

برہ کا نام نہ بن رکھا اور فرمایا:

لا تزکوا انفسکم اللہ اعلم باہل البر منکم رواہ مسلم عن زینب بنت ابی سلمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما . (صحیح مسلم، باب تغییر الاسم للفتح، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۰۸)
سنن ابی داود، کتاب الادب، باب فی تغییر الاسم للفتح، آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۳۲۱)
اپنی جانوں کو آپ اچھا نہ بتاؤ خدا خوب جانتا ہے کہ تم میں نیکو کون ہے (اسے مسلم نے زینب
بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا)

برہ کے معنی تھے زن نیکو کار، اسے خود ستائی بتا کر تبدیل فرمایا۔

اور ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

انکم تدعون یوم القيمة باسمائکم واسماء ابائکم فاحسنوا اسماءکم . رواہ
احمد و ابو داود عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند جید (سنن ابی داود
، کتاب الادب، باب فی تغییر الاسم للفتح، آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۳۲۱) (مسند احمد بن حنبل،
عن ابی الدرداء، المکتب الاسلامی بیروت، ۵/۱۹۴)

بیشک تم روز قیامت اپنے اور اپنے والدوں کے نام سے پکارے جاؤ گے تو اپنے اچھے نام رکھو

(اسے احمد اور ابو داؤد نے ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند جید روایت کیا)

اگر اصلی معنی بالکل ساقط النظر ہیں تو فلاں نام اچھا فلاں برا ہونے کے کیا معنی، اور تبدیل کی کیا وجہ، اور خود ستائی کہاں، مسمی
پر دلالت کرنے میں سب یکساں۔ معہذا انھیں لوگوں سے پوچھ دیکھئے کیا اپنی اولاد کا نام شیطان ملعون، رافضی خبیث، خوک (سور)
وغیرہ رکھنا گوارا کریں گے؟ ہرگز نہیں، تو قطعاً معنی اصلی کی طرف لحاظ باقی ہے پھر کس منہ سے اپنے آپ اور اپنی اولاد کو نبی کہتے اور
کہلاتے ہیں کیا کوئی مسلمان اپنا یا اپنے بیٹے کا رسول اللہ یا خاتم النبیین یا سید المرسلین نام رکھنا رو رکھے گا؟ حاشا وکلا پھر محمد نبی، احمد نبی،
نبی احمد کیونکر روا ہو گیا، یہاں تک کہ بعض خدا ناترسوں کا نام نبی اللہ سنا ہے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، کیا رسالت و ختم نبوت کا
ادعا حرام ہے اور نری نبوت کا حلال، مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسے ناموں کو تبدیل کر دیں۔

ہچ پسند و خرد جان فروز تاج شہی بر سرک کفش دوز
(عقل، جان کو روشن و منور کرنے والی اس بات کو کب گوارا کرتی ہے کہ شاہی تاج ایک معمولی کفش
دوز (موچی) کے سر پر سجایا جائے)

عجب نہیں کہ ایسی علیل تاویل ذلیل تحفیل والے شدہ شدہ اللہ عزوجل یا الہ العالمین نام رکھنے لگیں کہ آخر علم میں اصلی معنی تو
ملفوظ نہیں والعیاذ باللہ رب العالمین (اللہ تعالیٰ کی پناہ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے) اور نہ بھی رکھیں تو اس کے نام رکھنے کا جواز تو

انھیں خواہی نخواستہ ماننا ہوگا، جو تقرر محمد نبی کے جواز میں گھڑیں گے بعینہ وہی اللہ عزوجل نام رکھنے کے جواز میں جاری ہوگی، اصلی معنی وہاں مراد نہیں تو یہاں بھی نہیں وہ بے لحاظ معنی تبرکاً کیوں نہ جائز ہوگا آخر نام الہی میں نام نبی سے زیادہ ہی برکت ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت بجز اللہ تعالیٰ بلند مرتبہ بزرگ شان کی توفیق کے کسی میں نہیں) یونہی نبی جان نام رکھنا مناسب ہے اگر جان ایک کلمہ جدا گانہ بنظر محبت زیادہ کیا ہوا جانیں جیسا کہ غالب یہی ہے تو ظاہر کہ ظاہر ادعائے نبوت ہو اور اگر ترکیب مقلوب سمجھیں یعنی جان نبی تو یہ تزییہ خود ستائی میں برہ سے ہزار درجے زائد ہوا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے پسند نہ فرمایا یہ کیونکر پسند ہو سکتا ہے یہاں تبدیل میں کچھ بہت حرج بھی نہیں ایک ”ہ“ بڑھانے میں گناہ سے بچ جائے گا اور اچھا خاصہ جائز نام پائیے گا۔ محمد نبیہ، احمد نبیہ، نبیہ احمد، نبیہ جان کہا اور لکھا کیجئے، نبیہ بمعنی بیدار ہوشیار ہے۔ یونہی یسین و طہ نام رکھنا منع ہے کہ اسمائے الہیہ و اسمائے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسے نام جن کے معنی معلوم نہیں، کیا عجب کے ان کے وہ معنی ہوں جو غیر خدا اور رسول میں صادق نہ آسکیں تو ان سے احتراز لازم جس طرح نام معلوم المعنی رقیہ منتر جائز نہیں ہوتا کہ مبادا کسی شرک و ضلال پر مشتمل ہو۔ امام ابو بکر ابن العربی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں:

روی اشہب عن مالک لا يتسمى احد ينس لانه اسم الله تعالى وهو كلام بدیع
وذلك ان العبد يقول لا اله الا الله ان يتسمى باسم الرب الا ان كان فيه معنى منه كعالم
وقادر وانما منع مالک من التسمية بهذا الاسم لانه الاسماء التي لا يدري
ما معناها فريما كان ذلك معنى يتفرد به الرب تعالى فلا ينبغي ان يقدم عليه من
لا يعرف لما فيه من الخطر فاقتضى النظر المنع منه (نسيم الرياض شرح الشفاء للقاضي
عياض، بحوالہ ابو بکر ابن العربی، فصل فی اسماء، دار الفکر بیروت ۲/۳۹۰)

اشہب نے امام مالک سے روایت کی ہے کہ کوئی شخص بھی یسین نام نہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور یہ نادر کلام ہے، یہ اس لئے کہ بندے کے لئے جائز ہے کہ رب کے نام پر اپنا نام رکھے جبکہ اس میں وہ معنی پایا جائے جیسے عالم، قادر وغیرہ اور امام مالک نے یہ نام رکھنے سے اس لئے منع فرمایا کہ یہ ان اسماء سے ہے جن کے معنی معلوم نہیں، ہو سکتا ہے اس کا وہ معنی ہو جو رب تعالیٰ کے لئے خاص اور منفرد ہو، لہذا مناسب نہیں کہ یہ نام رکھا جائے جبکہ اس کے ممنوع معنی معلوم ہی نہ ہوں پس نظر اور احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ نام رکھنے سے منع کیا جائے۔

علامہ شہاب الدین احمد خفاجی حنفی مصری نسیم الرياض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں: وهو

کلام نفیس (نسيم الرياض شرح الشفاء للقاضي عياض، بحوالہ ابو بکر ابن العربی، فصل فی اسماء، دار الفکر بیروت ۲/۳۹۰)

یہ ایک نفیس اور شاندار کلام ہے
فقیر نے اس کے ہامش (حاشیہ) پر لکھا:

قد كان ظهر لى المنع لعين هذا المعنى لكن نظر الى انه اسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، ولا ندري معناه فلعل له معنى لا يصح في غيره صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حاشیہ امام احمد رضا خاں علی النیم الریاض) الخ ولعل هذا اولی مما تقدم لان كونه اسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اظهر و اشهر فلا يكون له معنى يتفرد به الرب عز وجل ، واللہ تعالیٰ اعلم

بیشک مجھ پر اس معنی کی بعینہ ممانعت ظاہر ہوگئی ہے لیکن اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے نام نہ رکھے جانے کے حق میں ہوں کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک ہے اور ہم اس کے معنی سے واقف نہیں، ہو سکتا ہے اس کا کوئی ایسا معنی ہو جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے خاص ہو اور آپ کے سوا کسی دوسرے کے لئے اس کا استعمال درست نہ ہو شاید یہ وجہ پہلی وجہ سے زیادہ مناسب ہے اس لئے اس لفظ کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بطور مقدس نام کے ہونا زیادہ ظاہر اور مشہور ہے، لہذا اس کے لئے کوئی ایسا معنی نہیں کہ جس سے اللہ تعالیٰ جلیل القدر منفرد ہو لیکن

(اس راز کو) اللہ تعالیٰ ہی سب کے ہر طور پر جانتا ہے۔ www.alahazratnetwork.org

بعینہ یہی حال اسم ظہ کا ہے والبیان البیان والدلیل الدلیل (بیان وہی سابقہ ہے اور دلیل بھی وہی مرقوم ہے) لفظ پاک محمد ان میں شامل کر دینا ممانعت کی تلافی نہ کرے گا کہ یسین وطہ اب بھی نامعلوم المعنی ہی رہے اگر وہ معنی مخصوص بذات اقدس ہوئے محمد ملانا ایسا ہے کہ کسی کا نام رسول اللہ نہ رکھا محمد رسول اللہ رکھا، یہ کب حلال ہو سکتا ہے و ہذا کلمہ ظاہر جدا (اور یہ تمام خوب ظاہر ہے) یوں ہی غفور الدین بھی سخت قبیح و شنیع ہے، غفور کے معنی مٹانے والا، چھپانے والا، اللہ عز وجل غفور ذنوب ہے یعنی اپنی رحمت سے اپنے بندوں کے ذنوب مٹاتا عیوب چھپاتا ہے، تو غفور الدین کے معنی ہوئے دین کا مٹانے والا، یہ ایسا ہوا جیسے شیطان کا نام رکھنا جسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبدیل فرما دیا دین پوش تقیہ کوش یہ ایسا ہوا جیسے رافضی نام رکھنا۔

بہر حال شدید شناعیت پر مشتمل ہے اس سے تو عاصیہ نام بہت ہلکا ہے جسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تغیر فرما دیا کہ معاصی کا عرفاً اطلاق اعمال تک ہے اور دین پوشی کی بلا امت و عقائد پر والعیاذ باللہ رب العالمین (اللہ تعالیٰ کی پناہ جو تمام جہانوں کا مالک اور پروردگار ہے)

حدیث میں ہے:

الفال موکل بالمنطق (الاسرار المرفوعة، حدیث ۶۳۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ص ۱۶۵)

فال بولنے کے حوالے کی گئی

بعض برے ناموں کی تبدیل کا یہی منشاء تھا کما ارشد الیہ غیر ما حدیث (جیسا کہ بہت سی احادیث نے اس کی رہنمائی فرمائی) مولانا علی قاری مرقاة میں نقل فرماتے ہیں:

ان الاسماء تنزل من السماء (مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب، باب الاسماء، تحت حدیث ۴۷۸۱، المکتبۃ الحبیہ کوئٹہ ۸/ ۵۳۵) (نام آسمان سے اترتے ہیں) یعنی غالباً اسم وسمی میں کوئی مناسبت غیب سے ملحوظ ہوتی ہے، اہل تجربہ نے کہا ہے: ع

مزن قال بدکا ورد حال بد
(بری قال مت نکالواس لئے کہ وہ برا حال لائے گی)

اللهم احفظنا وارحمنا (یا اللہ! ہماری حفاظت فرما اور ہم پر رحم کر)
فقیر نے پچشم خود ایسے قبیح ناموں کا سخت برا اثر پڑتے دیکھا ہے بھلے چنگے سنی صورت کو آخر عمر میں دین پوش ناحق کوش ہوتے پایا ہے۔

نسأل الله العفو والعافية اللهم يا قوی یا قدیر یا رحمن یا رحیم یا عزیز یا غفور
صلی وسلم وبارک علی سیدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ وثبتنا علی دینک
الحق الذی ارتضی لا نبیائک ورسلك وملائکتک حتی نلقاک به وعافنا
من البلاء والبلوی والنس ما ظہر منها وما بطن www.alahazratnetwork.org وعلی وسلم وبارک علی
سیدنا محمد والہ اجمعین وارحم عجزنا وفاقتنا بهم یا ارحم الراحمین امین
والصلوة والسلام علی الشفیع الکریم والہ وصحبہ والحمد لله رب العلمین .
ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں اے طاقت و زور والے، اے بیحد رحم فرمانے
والے، اے ہمیشہ رحم کرنے والے، اے زبردست ذات (سب پر غالب)، اے (گناہوں کی)
پردہ پوشی کرنے والے) اور انھیں معاف فرمانے والے (مالک) ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام اور برکات نازل فرما اور ان کی آل اولاد اور ساتھیوں پر
بھی اور ہمیں اپنے دین حق پر استوار رکھ جو دین تو نے اپنے انبیائے کرام اور رسولان عظام اور
ملائکہ کرام کے لئے پسند فرمایا تا آنکہ ہم اسی دین پر قائم رہتے ہوئے تیرے ساتھ جا ملیں اور ہمیں
ظاہر باطن (کھلے چھپے) فتنوں مصیبتوں اور ابتلاؤں سے عافیت عطا فرما اور ہمارے آقا حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رحمت و برکت اور سلام نازل فرما، ان کی طفیل ہمارے عجز اور فاقہ
میں ہماری حمایت اور مدد فرما اے سب سے بڑے رحم کرنے والے آمین، درود و سلام ہو شفیع کی
ذات اقدس پر اور ان کی تمام آل اولاد اور ساتھیوں پر، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام
جہانوں کا پروردگار ہے، آمین

اور ایک سخت آفت یہ ہوتی ہے کہ ایسے قبیح نام والے اپنے نام کے ساتھ حسب رواج نام پاک محمد ملا کر لکھتے، کہتے اور اسی کی

اوروں سے طمع رکھتے ہیں، اگر کوئی خالی ان کا نام بے نام اقدس لکھے تو گویا اپنی حقارت جانتے اور آدھا نام لینا سمجھتے ہیں، حالانکہ ایسے برے معنی کے ساتھ اس نام پاک کا ملنا خود اس نام کریم کے ساتھ گستاخی ہے۔ یہ نکتہ ہمیشہ یاد رہے کہ ان امور کی طرف اسی کو التفات و تنبیہ عطا فرماتے ہیں جسے ایمان و ادب سے حصہ وافیہ بخشتے ہیں، واللہ الحمد، اسی بناء پر فقیر کبھی جائز نہیں رکھتا کہ کلب علی، کلب حسین، کلب حسن، غلام علی، غلام حسین، ثار حسین، فدا حسین، قربان حسین، غلام جیلانی و امثال ذلک کے اسماء کے ساتھ نام پاک ملا کر کہا جائے، اللھم ارزقنا حسن الادب و نجنا من مورثات الغضب، آمین (اے اللہ! ہمیں حسن ادب نواز و اسباب غضب سے بچا۔ آمین)

نظام الدین، محی الدین، تاج الدین، اور اسی طرح وہ تمام نام جن میں مسمیٰ کا معظم فی الدین بلکہ معظم علی الدین ہونا نکلے جیسے شمس الدین، بدر الدین، نور الدین، فخر الدین، شمس الاسلام، بدر الاسلام، وغیر ذلک، سب کو علماء اسلام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ و ممنوع رکھا، اکابر دین قدست اسرار ہم کہ امثال اسلامی سے مشہور ہیں یہ ان کے نام نہیں القاب ہیں کہ ان مقامات رفیعہ تک وصول کے بعد مسلمین نے توصیاً انھیں ان لقبوں سے یاد کیا، جیسے شمس الائمہ حلوائی، فخر الاسلام بزدوی، تاج الشریعہ، صدر الشریعہ۔ یونہی محی الحق والدین حضور پر نور سیدنا غوث اعظم، معین الحق والدین حضرت خواجہ غریب نواز، وارث النبی سلطان الہند حسن بخاری، شہاب الحق والدین عمر سہروردی، بہاؤ الحق والدین نقشبند، شمس الدین والدین خلیفہ کاکی، شیخ الاسلام فرید الحق والدین مسعود، نظام الحق والدین سلطان اولیاء محبوب الہی، محمد نصیر الحق والدین چراغ دہلوی محمود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و نفعنا ببرکاتہم فی الدنیا والدین۔ حضور نور النور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لقب پاک خود روحانیت اسلام نے رکھا جس کی روایت معروف و مشہور اور ہیچہ الاسرار شریف وغیرہ کتب ائمہ و علماء میں مذکور، حق سبحانہ، و تعالیٰ فرماتا ہے فلا تزکوا انفسکم (القرآن الکریم ۳۲/۵۳) (پس آپ اپنی جانوں کو سترانہ بناؤ) فصول عمادی میں ہے:

لا یسیمہ بما فیہ تزکیۃ (رد المحتار، بحوالہ فصول العمادی، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی البیع،

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۸/۵)

کوئی اس نام کے ساتھ نام نہ رکھے جس میں تزکیہ کا اظہار ہو رد المحتار میں ہے:

یؤخذ من قوله ولا بما فیہ تزکیۃ المنع عن نحو محی الدین وشمس الدین مع

ما فیہ من الذنب والذنب بعض المالکیۃ فی المنع منه مؤلفا و صرح به القرطبی

فی شرح الاسماء الحسنیٰ و انشد بعضهم فقال۔

اری الدین یتحیی من اللہ ان یری وهذا له فخر و ذاک نصیر فقد کثرت فی

الدین القاب عصبۃ هم مافی مراعی المنکرات حمیر وانی اجل الدین عن عزہ

بہم و اعلم ان الذنب فیہ کبیر و نقل عن الامام النووی انه کان یکرہ من یلقبه

بمحي الدين و يقول لا اجعل من دعاني به في حل و مال الى ذلك العارف بالله تعالى الشيخ سنان في كتابه تبیین المحارم و اقام الطامة الكبرى على المتسمين بمثل ذلك و انه من التزكية المنهى عنها في القرآن و من الكذب قال و نظيره ما يقال للمدرسين بالتركي افندی و سلطانم و نحوه ثم قال فان قيل هذه مجازات صارت كالا علام فخرجت عن التزكية فالجواب ان هذا يردده ما يشاهد من انه اذا نودى باسمه العلم وجد على من ناداه به فعلم ان التزكية باقية. الخ (رد المحتار، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۹-۲۶۸)

مصنف کے قول لا بما فیہ تزکیہ سے معلوم ہوتا ہے ممانعت مثل محی الدین و شمس الدین نام رکھنے میں ہے، علاوہ اس کے اس میں جھوٹ بھی ہے، اور بعض مالکی علماء نے ایسے ناموں کے ممنوع ہونے میں ایک کتاب لکھی ہے، اور قرطبی نے اس کی تصریح شرح اسماء حسنیٰ میں کی ہے، اور بعض نے اس بارہ میں کہ اس کا ذکر ہے ہیں۔ www.alahazratnetwork.org

میں دیکھتا ہوں دین کو حیا کرتا ہے اللہ تعالیٰ سے جو دکھایا جائے حالانکہ یہ اس کے لئے فخر ہے اور یہ اس کے لیے نصیر یعنی مددگار ہے، تحقیق بہت ہوئے دین میں القاب اس کے مددگاروں کے، یہ وہ لوگ ہیں جو برائیوں کی رعایت میں گدھے ہیں۔ اور تحقیق دین کی موت ان جیسے لوگوں نے ساتھ اس کی عزت میں کی ہے اور جان لے کہ اس میں ان کا بڑا گناہ ہے۔ اور امام نووی سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ محی الدین کے ساتھ اپنے ملقب ہونے کو ناپسند فرماتے تھے اور فرماتے تھے کو شخص مجھے اسے لقب سے پکارے گا میں اسے معاف نہیں کروں گا، اور اس کی طرف مائل ہوئے شیخ سنان عارف باللہ اپنی کتاب ”تبیین المحارم“ میں، اور اس طرح کے نام رکھنے والوں کے خلاف حجت قاہرہ قائم کی اور فرمایا کہ تحقیق یہ وہ تزکیہ ہے جس سے قرآن مجید میں منع کیا گیا ہے اور جھوٹ سے ہے، اور کہا مثل اس کے وہ جو کہا جاتا ہے واسطے مدرسین کے ترکی میں آفندی و سلطانم، اور اسکی مثل پھر کہا ہے کہ پس اگر کہا جائے یہ مجازات ہیں جو ناموں کی طرح ہو گئے ہیں پس تزکیہ سے نکل گئے تو جواب یہ ہے کہ ہمارا مشاہدہ اس بات کو رد کرتا ہے کیونکہ اگر ان اشخاص کو ان کے اسماء اعلام سے پکارا جائے تو پکارنے والے پر لوگ غصہ کریں گے، پس معلوم ہوا کہ تزکیہ کے لئے باقی ہے الخ۔

سترہ ۱۷ انا م کہ سائل نے پوچھے ان میں سے یہ دس ناجائز و ممنوع ہیں باقی سات میں حرج نہیں، علی جان، محمد جان کا جواز تو

ظاہر کہ اصلی نام علی و محمد ہے اور جان بنظر محبت زیادہ، اور حدیث سے ثابت کہ محبوبان خدا انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ پر نام رکھنا مستحب ہے جبکہ ان کے مخصوصات سے نہ ہو۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تسموا باسماء الانبياء رواه البخاری فی الادب المفرد (ادب المفرد، باب احب الاسماء الی اللہ عزوجل، حدیث ۸۱۳، المکتبۃ الاثریہ سائیکل، ص ۲۱۱) (ابوداؤد، کتاب الادب، باب فی تغیر الاسماء، آفتاب عالم پریس لاہور، ۲/۳۲۰) (سنن النسائی، کتاب النخیل، باب ما یستحب من شیۃ النخیل، نور محمد کارخانہ کراچی ۲/۱۲۲) و ابو داؤد والنسائی عن ابی وھب الجشمی وله تنمة والبخاری فی التاریخ (التاریخ الکبیر للبخاری، باب العین عبد اللہ بن جراد، حدیث ۶۳، دار البازمکتۃ المکترمة ۵/۳۵)

انبیاء کے ناموں پر نام رکھو (امام بخاری نے ادب المفرد میں، امام ابوداؤد اور نسائی نے ابو وہب جشمی کے حوالے سے اسے روایت کیا اور اس کے لیے قلم ہے، نیز امام بخاری نے تاریخ میں سموا کے لفظ سے حضرت عبد اللہ بن جراد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند کے ساتھ اسے روایت کیا اور

اس کے لئے دوسرا قلم ہے۔ www.alahazratnetwork.org

اور محمد و احمد ناموں کے فضائل میں تو احادیث کثیرہ عظیمہ جلیلہ وارد ہیں:

حدیث (۱):-

صحیحین و مسند احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں حضرت انس (۲) صحیحین و ابن ماجہ میں حضرت جابر (۳) معجم کبیر

طبرانی میں حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سموا باسمی ولا تکنوا بکنیتی (صحیح البخاری، کتاب الادب، باب من سکی باسماء الانبیاء، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲/۹۱۵) (صحیح مسلم، کتاب الادب، باب النبی عن النبی بانی القاسم، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲/۲۰۶) (جامع الترمذی، ابواب الادب، باب ما جاء فی کراہیۃ الجمع، امین کمپنی دہلی، ۲/۱۰۷) (سنن ابن ماجہ ابواب الادب، باب الجمع بین اسم النبی و کنیتہ، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۲۷۳) (مسند امام احمد بن حنبل، عن انس، المکتب الاسلامی بیروت ۳/۱۷۰) (المعجم الکبیر، حدیث ۱۲۵۱۳، المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت، ۲/۷۳) (کنز العمال، بحوالہ طب عن ابن عباس، حدیث ۴۵۲۱۶، موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۶/۳۲۱)

میرے نام پر نام رکھو اور میری کنیت نہ رکھو

حدیث (۲):-

ابن عساکر و حافظ حسین بن احمد عبد اللہ بن بکیر حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

من ولد له مولود فسماه محمد احمالي وتبركا باسمي كان هو ومولود في الجنة
(کنز العمال، بحوالہ طب عن ابن عباس، حدیث ۴۵۲۲۳، موسسة الرساله بیروت ۴۲۲/۱۶)
جس کے لڑکا پیدا ہوا اور وہ میری محبت اور میرے نام پاک سے تبرک کے لئے اس کا نام محمد رکھے وہ
اور اس کا لڑکا دونوں بہشت میں جائیں۔

امام خاتم المحفاظ جلال الملة والدین سیوطی فرماتے ہیں:

هذا امثل حديث ورد في هذا الباب و اسناده حسن (رد المحتار، بحوالہ السيوطی کتاب
الحظر والاباحة، فصل فی البيع، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۸/۵)
جس قدر حدیثیں اس باب میں آئیں یہ سب میں بہتر ہے اور اس کی سند حسن ہے
ونازعة تلمیذه الشامي بمارده العلامة الزرقاني فراجعہ
ان کے شامی شاگرد نے اس میں نزع کیا کہ جس کو علامہ زرقانی نے رد کیا تھا لہذا اس کی طرف
رجوع کریں۔ www.alahazratnetwork.org

حدیث (۵)

حافظ ابوطاہر سلفی وحافظ ابن کبیر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”روز
قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے حکم ہوگا انھیں جنت میں لے جاؤ، عرض کریں گے: الہی! ہم کس عمل پر
جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا۔ رب عزوجل فرمائے گا:

ادخلا الجنة فاني اليت على نفسي ان لا يدخل النار من اسمه احمد ولا محمد
(الفر دوس بماثور الخطاب، حدیث ۸۸۳۷، دار الکتب العلمیہ بیروت، ۲۶۸/۵)

جنت میں جاؤ میں نے حلف فرمایا کہ جس کا نام احمد یا محمد ہو دوزخ میں نہ جائے گا۔

یعنی جبکہ مومن ہو اور مومن عرف قرآن وحدیث وصحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو سنی صحیح العقیدہ ہو، کما نص علیہ الانمة
فی التوضیع وغیرہ (جیسا کہ توضیح وغیرہ میں ائمہ کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے) ورنہ بد مذہبوں کے لئے تو حدیثیں یہ ارشاد فرماتی
ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں، بد مذہب اگرچہ حجر اسود و مقام ابراہیم کے درمیان مظلوم قتل کیا جائے اور اپنے اس
مارے جانے پر صابر و طالع ثواب رہے جب بھی اللہ عزوجل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے اور اسے جہنم میں ڈالے۔ یہ حدیثیں
دارقطنی وابن ماجہ و بیہقی (کنز العمال، بحوالہ قطبی الافراد، حدیث ۱۱۲۵، موسسة الرساله بیروت، ۲۲۳/۱) (العلل المتناہیة، باب ذم
الخوارج، حدیث ۲۶۱، ۲۶۲، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۶۳/۱) وابن الجوزی وغیرہم نے حضرت ابوامامہ وحذیفہ و انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے روایت کیں، اور فقیر نے اپنے فتاویٰ میں متعدد جگہ لکھیں، تو محمد بن عبدالوہاب نجدی وغیرہ گمراہوں کے لئے ان حدیثوں

میں اصلاً بشارت نہیں، نہ کہ سید احمد خان کی طرح کفار جن کا مسلک کفر قطعی کہ کافر پر تو جنت کی ہوا تک یقیناً حرام ہے۔

حدیث (۶)

ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں حضرت عبید بن شریط رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے

ہیں:

قال الله تعالى عز وجل و عزتي و جلالی لا اعذب احد اتسمى باسمک بالنار
یا محمد (تذکرۃ الموضوعات، محمد طاہر الفتی، باب فضل اسمہ واسم الانبیاء، کتب خانہ مجیدیہ
ملتان، ص ۸۹)

رب عز وجل نے مجھے سے فرمایا اپنی عزت و جلال کی قسم جس کا نام تمہارے نام پر ہوگا اسے دوزخ
کا عذاب نہ دوں گا۔

حدیث (۷)

حافظ ابن بکیر امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں

www.alahazratnetwork.org

حدیث (۸) دیلمی مسند الفردوس میں موقوفاً راوی کہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں حدیث (۹) ابن عدی کامل اور ابوسعید
نقاش بسند صحیح اپنے مجمع شیوخ میں راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما اطعم طعام علی مائدة ولا جلس علیها وفيها اسمی الا وقد سوا کل يوم
مرتین (الکامل لابن عدی، ترجمہ احمد بن کنانہ شامی، دار الفکر بیروت، ۱/۱۷۲)
جس دسترخوان پر لوگ بیٹھ کر کھانا کھائیں اور ان میں کوئی محمد یا احمد نام کا ہو وہ لوگ ہر روز دوبار
مقدس کئے جائیں۔

حاصل یہ کہ جس گھر میں ان پاک ناموں کا کوئی شخص ہوں میں دوبار اس مکان میں رحمت الہی کا نزول ہو۔ لہذا حدیث

امیر المؤمنین کے لفظ یہ ہیں:

ما من مائدة وضعت فحضر علیها من اسمہ احمد و محمد الا قدس الله ذلک
المنزل کل يوم مرتین (الفردوس بمأثور الخطاب، عن علی ابن ابی طالب حدیث ۶۱۳۷،
دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۴/۴۳-۴۴)

کوئی دسترخوان بچھایا نہیں گیا کہ اس پر ایسا شخص تشریف لائے جس کا نام احمد اور محمد ہو (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) تو اللہ تعالیٰ ہر روز دوبار اس گھر کو تقدس بخشتا ہے یعنی مقدس کرتا ہے (اور ہر روز
دوبار وہاں اس کی رحمتوں کا نزول ہوتا ہے۔ مترجم)

حدیث (۱۰)

ابن سعد طبقات میں عثمان عمری مرسل راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما ضرا احدکم لو کان فی بیتہ محمد و محمدان و ثلثہ (کنز العمال، بحوالہ ابن سعد

عن عثمان العمری مرسل، حدیث ۴۵۲۰۵، موسسة الرسالہ بیروت ۱۶/۳۱۹)

تم میں کسی کا کیا نقصان ہے اگر اس کے گھر میں ایک محمد یا دو محمد یا تین محمد ہوں۔

ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے سب بیٹوں بھتیجوں کا عقیقے میں صرف نام محمد رکھا پھر نام اقدس کے حفظ آداب اور باہم تمیز کے لئے عرف جدا مقرر کئے بحمد اللہ تعالیٰ فقیر کے پانچ محمد اب موجود ہیں سلمہم اللہ تعالیٰ وعافاہم والی مدارج الکمال رقاہم (اللہ تعالیٰ ان سب کو سلامت رکھے اور عافیت بخشے اور انہیں مدارج کمال تک پہنچائے) اور پانچ سے زائد اپنی راہ گئے جعلہم اللہ لنا اکروا ذخرا وفرطابرحمته وبعزة اسم محمد عنده امین (اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے صدقے اور اسم محمد کی اس عزت و توقیر کے صدقے جو اس کی بارگاہ میں ہے ہمارے لئے اپنی رحمت اور ان کی ذات کو ذریعہ اجر، ذخیرہ اور پیشرو بنادے، آمین)

حدیث (۱۱)

ظرافی وابن الجوزی امیر المؤمنین مرثیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ وجہ الاسی سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما اجتمع قوم قط فی مشورة وفيہم رجل اسمه محمد لم يدخلوه فی مشورتہم

الا لم يبارک لہم فیہ (العلل المتناہیہ، باب فضل اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حدیث ۲۶۷،

دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور/۱۶۸)

جب کوئی قوم کسی مشورے کے لئے جمع ہو اور ان میں کوئی شخص محمد نام کا ہو اور اسے اپنے مشورے میں شریک نہ کریں ان کے لئے اس مشورے میں برکت نہ رکھی جائے۔

حدیث (۱۲)

طبرانی کبیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من ولد له ثلثہ افلم یسم احدہم محمد افقد جہل (المعجم الکبیر، حدیث ۱۱۰۷۷، المکتبۃ

الفیصلیۃ بیروت، ۱۱/۷۱)

جس کے تین بیٹے پیدا ہوں اور وہ ان میں سے کسی کا نام محمد نہ رکھے ضرور جاہل ہے

حدیث (۱۳)

حاکم و خطیب تاریخ و دیلمی مسند میں امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

اذا سمیتم الولد محمد افاکرموہ واوسعوا له فی المجلس ولا تقبحوا له وجہا)

تاریخ بغداد، ترجمہ محمد بن اسمعیل العلوی، ۱۰۸۲ء، دارالکتب العربی بیروت ۹۱/۳)
جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو اور مجلس میں اس کے لئے جگہ کشادہ، اور اسے برائی کی
طرف نسبت نہ کرو اس پر برائی کی دعا نہ کرو۔

حدیث (۱۴)

بزار مسند میں ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
اذا سمیتم محمد افلا تضربوه ولا تحرموه (کشف الاستار عن زوائد المز ار، باب کرامۃ
اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم، حدیث ۱۹۸۸، بیروت، ۴/۲۳۳)
جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اسے نہ مارو نہ محروم رکھو

حدیث (۱۵)

فتاویٰ امام شمس الدین سخاوی میں ہے ابو شعیب حرائی نے امام عطا (تابعی جلیل الشان استاذ امام الائمہ سیدنا امام اعظم ابو
حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے روایت کی:

من ارادن یكون حمل زوجته ذكرا فليضع يده على بطنها وليقل ان كان ذكرا
فقد سميت به محمد افانه يكون ذكرا (فتاویٰ امام شمس الدین سخاوی)
جو چاہے کہ اس کی عورت کے حمل میں لڑکا ہو اسے چاہئے اپنا ہاتھ عورت کے پیٹ پر رکھ کر کہے:
اگر لڑکا ہے تو میں نے اس کا نام محمد رکھا۔ ان شاء اللہ العزیز لڑکا ہی ہوگا۔

سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ماکان فی اهل بیت اسم محمد الا کثرت برکتہ (التیسیر شرح الجامع الصغیر، تحت
حدیث ماضرا حد کم الخ، مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۳۵۲) ذکرہ المناوی فی شرح
التیسیر تحت الحدیث العاشر والزرقانی فی شرح المواہب .

جس گھر والوں میں کوئی محمد نام کا ہوتا ہے اس گھر میں برکت زیادہ ہوتی ہے (دسویں حدیث کے
ذیل میں علامہ مناوی نے اس کو شرح تیسیر میں ذکر فرمایا اور اسی طرح علامہ زرقانی نے شرح
مواہب اللدنیہ میں ذکر کیا ہے)

بہتر یہ ہے کہ صرف محمد یا احمد نام رکھے اس کے ساتھ جان وغیرہ اور کوئی لفظ نہ ملائے کہ فضائل تنہا انھیں اسمائے مبارکہ کے
وارد ہوئے ہیں۔

غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی اور ان کے امثال تمام نام جن میں اسمائے مجبان خدا کی طرف اضافت لفظ
غلام ہوں سب کا جواز بھی قطعاً بدیہی ہے۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے فتاویٰ میں پر ایک فتویٰ قدرے مفصل لکھا اور قرآن و حدیث اور

خود پیشوایان وہابیہ کے اقوال سے ان کا جواز ثابت کیا، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَيُطَوِّفُ عَلَيْهِمْ غُلَامَانِ لَهُمْ كَانْهُمْ لَوْ لَوْ مَكْنُونٍ (القرآن الکریم ۲۳/۵۲)
ان کے غلام گشت کرتے ہو گئے گویا وہ موتی ہیں محفوظ رکھے ہوئے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا يقولن احدكم عبدی كلکم عبید الله ولكن لیقل غلامی هذا مختصر. رواه
مسلم عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه (صحیح مسلم، کتاب الالفاظ من الادب، باب حکم
اطلاق لفظة العبد، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۳۸)

ہرگز تم میں اب کوئی اپنے مملوک کو یوں نہ کہے کہ میرا بندہ تم سب خدا کے بندہ ہو ہاں یوں کہے کہ
میرا غلام۔ (اسے مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا)

وہابیہ کے شرک ہمیشہ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ خود قرآن و حدیث میں بھرے ہوتے ہیں خدا و رسول تک ان شرک دوستوں
کے حکم شرک سے محفوظ نہیں والعیاذ باللہ رب العلمین (خدا کی پناہ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے)

مزہ یہ ہے کہ لفظ غلام کی اسماء ابھی تک علماء کی طرف احکامات خود منوع ہے اللہ کا غلام نہ کہا جائے گا، غلام کے معنی حقیقی
پسر ہیں، ولہذا عبید کو شفقۃ عربی میں غلام اردو میں چھوکر کہتے ہیں، سیدی علامہ عارف باللہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقہ ندیہ
میں زیر حدیث فرماتے ہیں:

ولكن لیقل غلامی وجاریتی و فتائی و فتائی مراعاة لجانب الادب فی حق الله
تعالیٰ لانه یقال عبد الله و امة الله و لا یقال غلام الله و جارية الله و لا فتی الله
و لا فتلة الله اه باختصار (الحدیقۃ الندیہ شرح الطریقۃ المحمدیۃ النوع الثالث والعشرون
الخطاء ضد الصواب، المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ فیصل آباد ۲/۲۷۹)

مگر وہ یوں کہے میرا غلام، میری باندی، میرا جوان، میری لونڈی۔ اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں
تقاضائے ادب کو ملحوظ رکھا جائے کیونکہ اس کی نسبت سے یوں کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا بندہ، اللہ کی
بندی، اور یہ نہیں کہا جاتا کہ اللہ تعالیٰ کا غلام یا اللہ تعالیٰ کی لونڈی اور فتی اور فتاة (جوان مرد، جوان
عورت) کو بھی اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ منسوب نہیں کیا جاتا اہ باختصار۔

سبحان اللہ! یہ عجیب شرک ہے جو خود حضرت عزت کے لئے روا نہیں بلکہ اس کے غیر ہی کے لئے خاص ہے مگر ہے یہ کہ وہابیہ
کے دین فاسد میں محبوبان خدا کا نام ذرا اعزاز و تکریم کی نگاہ سے آیا اور شرک نے منہ پھیلایا، پھر چاہے وہ بات خدا کے لئے خاص ہونا
درکنار خدا کے لئے جائز بلکہ متصور ہی نہ ہو، آخر نہ دیکھا کہ ان کے پیشوا نے تقویۃ الایمان میں قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا مورچہ چل جھلنا شرک
بتا دیا، اور اسے صاف صاف ان باتوں میں جو خدا نے اپنی تعظیم کے لئے خاص کی ہیں گنا دیا یعنی اس کے معبود نے کہہ دیا ہے کہ میری

ہی قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا میری ہی تربت کو مورچہ چل جھلٹا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (اللہ تعالیٰ بزرگ و برتر شان والے کی توفیق کے بغیر گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت کسی میں نہیں) آخر نہ سنا کہ ان کے طائفہ غیر مقلدان کے اب نئے پیشوا صدیق حسن قنوجی بھوپالی آنجہانی اپنے رسالہ کلمۃ الحق میں لکھ گئے ع

چو غلام آفتابم از آفتاب گویم

(جب میں سورج کا غلام ہوں تو پھر سب کچھ سورج ہی کے حوالہ ہی سے کہوں گا) (رسالہ کلمۃ الحق

لصدیق حسن خاں)

خدا کی شان غلام محمد، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث تو معاذ اللہ شرک و حرام اور غلام آفتاب ہونا یوں جائز و بے ملام، حالانکہ ترجمہ کیجئے تو جیسا فارسی میں غلام آفتاب ویسا ہی عربی میں مشرکین عرب کا نام عبد شمس، ہندی میں کفار کا نام سورج داس، زبانیں مختلف ہیں اور حاصل ایک، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (اللہ تعالیٰ بزرگ و برتر شان والے کی توفیق کے بغیر گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت کسی میں نہیں) ہدایت علی کا جواز بھی ویسا ہی ظاہر و باہر جس میں اصلاً عدم جواز کی بونہیں، وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ کہ محبوبان خدا کے نام سے جلتے ہیں آج تک ان کے کبراء نے بھی اس میں کلام نہ کیا البتہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے مجموعہ فتاویٰ جلد اول طبع اول صفحہ ۲۶۴ میں اس نام پر معترض دیکھا گیا اول کلام میں تو صرف خلاف اولیٰ ٹھہرایا تھا آخر میں ناجائز و گناہ قرار دے دیا حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ اس کا خلاصہ عبارت یہ ہے:

استفتاء

کے نام خود ہدایت علی می داشت با یہام اسمائے شرکیہ تبدیل نمودہ ہدایت اعلیٰ نہاد شخصے برآں معترض شد کہ لفظ ہدایت مشترک ست بین معنیں اراء الطریق و ایصال الی المطلوب و ہذا لفظ علی بغیر الف و لام مشترک است بین اسمائے الہیہ و حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔ مجیب قلت دریں صورت تائید اثبات مدعائے من سے چہ ہر گاہ لفظ ہدایت و علی مشترک شد بین معنیں پس چہاں احتمال مے شوند یکے ازاں از ہدایت معنی اول و از علی اللہ عز و جل شانہ، دوم از ہدایت معنی ثانی از علی جل جلالہ، سوم از ہدایت معنی اول و از علی حضرت علی کرم اللہ وجہہ، چہارم از ہدایت، معنی ثانی و از علی حضرت علی پس سہ احتمال اول خالی از ممانعت شرعیہ، مستند البتہ رابع خالی از ممنوعیت نیست چہ در جملہ اسمائے شرکیہ مفہوم مے شود پس ہر اسم کہ دائر شود بین اسمائے شرکیہ و عدمہ احترام ازاں لا بدی ست بلکہ واجب و اگر کے بر اسم متنازع فیہ قیاس نمودہ بر عبد اللہ شرک ثابت کند یا علی گفتن ممانعت نماید آیا قیاس او صحیح ست یا نہ؟ بینوا تو جروا

ایک شخص کا نام ہدایت علی تھا اس نے اسے شرکیہ نام خیال کرتے ہوئے اسے ہدایت اعلیٰ سے بدل

دیا پھر اس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ لفظ ”ہدایت“ اراء الطريق (راستہ دکھانا) اور ایصال الی المطلوب (مطلوب و مقصود تک پہنچا دینا ہے) ان دو معنوں میں مشترک ہے اسی طرح لفظ علی بغیر الف لام اسمائے الہیہ سے بھی ہے اور حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی ہے یعنی خالق و مخلوق دونوں میں مشترک ہے، جواب دینے والے نے کہا کہ اس صورت میں میری سوچ کی تائید پائی جاتی ہے وہ اس طرح کہ جب لفظ ہدایت اور علی دو معنوں میں مشترک ہو تو چار احتمال پیدا ہو گئے (۱) ہدایت سے پہلا معنی اور علی سے اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہو۔ (۲) ہدایت سے دوسرا معنی اور علی سے اللہ تعالیٰ مراد ہو (۳) ہدایت سے پہلا معنی اور علی سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہوں (۴) ہدایت سے دوسرا معنی اور علی سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہوں۔ پس تین اول الذکر احتمال شرعی ممانعت نہیں رکھتے، البتہ چوتھے احتمال میں ممانعت کا پہلو موجود ہے، پس تمام اسماء شرکیہ سے یہی مفہوم ظاہر ہوتا ہے لہذا جو نام اسماء شرکیہ وغیرہ مشترکہ و غیر مشترکہ میں دائر ہوتا ہو اس سے پرہیز لازمی اور واجب ہے اگر کوئی شخص اسم مختلف فیہ پر قیاس کرتے ہوئے یا علی کہنے کی ممانعت کرے تو اس کا قیاس درست سمجھنا یا نہ سمجھنا ایک اور مسئلہ ہے۔

الجواب

هو المصوب لفظ علی کہ از اسمائے الہیہ ست الف لام برآں زائد میشود برائے تعظیم چنانکہ در الفضل والنعمان وغیرہ و بر لفظ علی کہ از اسمائے مرتضیٰ ست لام داخل نمی شود بناء علیہ ہدایت الی اولیٰ ست از ہدایت علی، چہ در اولیٰ اشتباہ اضافت ہدایت بسوئے علی مرتضیٰ نیست، و در صورت ثانیہ بسبب اشتراک لفظ ہدایت بحسب استعمال و اشتراک لفظ علی اشتباہ امر ممنوع موجود و در اسمی از ہجو اسم کہ ایہام مضموم غیر مشروع سازد احتراز لازم بہ ہمیں سبب علماء از تسمیہ بعد النبی وغیرہ منع ساختہ اند و اما در عبد اللہ وغیرہ پس ایہام امر غیر مشروع نیست و ہمچنین در یا علی ہر گاہ مقصود ندائے پروردگار باشد نزاعی نیست۔

حررہ ابوالحسنات عبدالحی (مجموعہ فتاویٰ، کتاب الخطر والاباحۃ، مطبع یوسفی لکھنؤ، ۱۳۱۲/۲، ۴۲) وہی ٹھیک بتانے والا ہے، لفظ علی جو کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ہے اس کے ساتھ برائے تعظیم الف لام زائد ہوگا جیسے الفضل، النعمان وغیرہ اور لفظ علی جو بطور نام سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اس کے ساتھ الف لام زائد نہیں ہوتا لہذا اس بناء پر نام ہدایت الی نسبت ہدایت علی کے زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ اول الذکر میں ہدایت کی نسبت کا حضرت علی مرتضیٰ

کے ساتھ اشتباہ نہیں پایا جاتا اور دوسری صورت میں بوجہ استعمال لفظ ہدایت کے اشتراک کے سبب ایہام (مغالطہ) پیدا ہوتا ہے اور لفظ علی میں اشتراک کی وجہ سے امر ممنوع کا اشتباہ موجود ہے، پس اس سے پرہیز ضروری ہے، یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام عبد النبی نام رکھنے سے معنی کرتے ہیں لیکن عبد اللہ وغیرہ میں ایہام غیر مشروع نہیں، اسی طرح یا علی میں اگر اللہ تعالیٰ کو ندا کرنا مقصود ہو تو کوئی نزاع نہیں کوئی اختلاف نہیں۔ ابوالحسنات عبدالحی نے اسے تحریر کیا۔

اقول:-

(میں کہتا ہوں) یہ جواب سخت عجب عجب ہے بتساوی ہزلا بل یساوی ہزلا (جواب مذکور خوشی طبعی کے برابر ہے بلکہ ہنسی مذاق کے مساوی ہے)

اولاً

اس تمام کلام مختل النظام کا معنی ہی سرے سے پادر ہوا ہے ممنوع ایہام ہے نہ کہ مجرد احتمالی ولو ضعیفا بعیدا (اگرچہ ضعیف اور بعید ہو) ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے، ایہام میں تبادلہ درکار ہے ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ شکوک محتملہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی ہی نکل سکے۔ تجلیس میں ہے۔

www.alahazratnetwork.org

الایہام ان یطلق لفظ له معنیان قریب و بعید و یرد ابہ البعید (تلخیص المفتاح، الفہم الثالث، مکتبۃ ضیائیہ راولپنڈی، ص ۱۰۵، ۱۰۶)

ایہام یہ ہے کہ ایسا لفظ بولا جائے جو دو معانی رکھتا ہو ایک معنی قریب اور دوسرا معنی بعید ہو اور اس لفظ کو بول کر معنی بعید مراد لیا جائے۔

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف کتاب التعریفات میں فرماتے ہیں:

الایہام ویقال له التخیل ایضا وهو ان یذكر لفظ له معنیان قریب و غریب فاذا سمعه الانسان سبق الی فهمه القریب و مراد المتکلم الغریب و اکثر المتشابهات من هذا الجنس ومنه قوله تعالیٰ و السموات مطويات بيمينه (التعریفات لسید شریف علی البحر جانی الالف، انتشارات ناصر خسرو طہران ایران ص ۱۸) ایہام تخیل بھی کہلاتا ہے مراد یہ ہے کہ ایسا لفظ ذکر کیا جائے کہ اس کے دو معنی ہوں ایک قریب اور دوسرا غریب، جب کوئی بندہ اسے سنے تو اس کا فہم معنی قریب کی طرف لپکے (یعنی وہی تبادلہ الی الفہم ہو) لیکن متکلم کی مراد معنی غریب ہو۔ زیادہ تر تشابہات اسی قسم سے ہوتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ ”اس دن سب آسمان اس کے دائیں ہاتھ میں طومار کی طرح لپٹے ہوں گے“ اسی قسم سے

ہے۔

مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم کوئی کلام منع و طعن سے خالی رہے گا زید آیا گیا اٹھا بیٹھا، عمرو نے کھایا پیا کھانا۔ مجیب صاحب نے ایک سوال دیکھا جواب لکھا وغیرہ وغیرہ سب افعال اختیار یہی کی اسناد و معنی کو محتمل۔ ایک یہ کہ زید و عمرو مجیب نے اپنی قدرت ذاتیہ مستقلہ تامہ سے یہ افعال کئے، دوسرے قدرت عطائیہ ناقصہ قاصرہ سے اول قطعاً شرک ہے لہذا ان اطلاقات سے احتراز لازم ہو جائے گا اور یہ بدایہ قطعاً اجماعاً باطل ہے۔ فاضل مجیب نے بھی عمر بھر اپنے محاورات روزانہ میں ایسے ایہامات شرک برتے اور ان کی تصانیف میں ہزار در ہزار ایسے شرک بالایہام بھرے ہوں گے، جانے دیجئے نماز میں و تعالیٰ جدک تو شاید آپ بھی پڑھتے ہوں، جد کے دوسرے مشہور و معروف بلکہ مشہور تر معنی یہاں کیسے صریحاً شدید کفر ہیں، عجیب کہ اتنے بڑے کفر کا ایہام جان کر اسے حرام نہ مانا تو بات وہی ہے کہ ایہام میں تبادر و سبقت و اقربیت درکار ہے اور وہی ممنوع ہے نہ کہ مجرد احتمال، یہ فائدہ واجب الحفظ ہے کہ آج کل بہت جہلاً ایہام احتمال میں فرق نہ کر کے ورطہ غلط میں پڑتے ہیں۔

ثانیاً

ایسی ہی نکتہ تراشیاں ہیں تو صرف ہدایت علی پر کیوں الزام رکھے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے نام پاک علی کو اس سے سخت تر شنیع کہیے وہاں تو چار احتمالات سے ایک میں آپ کو شرک نظر آیا تھا، یہاں برابر کا معاملہ نصفانصف کا حصہ ہے۔ علی کے دو معنی ہیں علو ذاتی کہ بالذات للذات متعالی عن الاضافات ہو، بلندی بالذات معنی ذاتی بلندی بغیر کسی سبب اور واسطہ کے صرف اس ہستی پاک ہی کے لئے ہے جو تمام اضافتوں اور نسبتوں سے مبرا اور بلند ہے (دوسرا اضافی کہ خلق کے لئے ہے، اول کا ثبات قطعاً شرک تو علی میں ایہام شرک ہدایت علی سے دو ناٹھرے گا ولا یقول بہ جاہل فضلاً عن فاضل (کوئی جاہل بھی یہ نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ کوئی فاضل یہ کہے)

ثالثاً ایک علی ہی کیا جس قدر اسمائے مشترکہ فی اللفظ میں الخالق والمخلوق ہیں، جیسے رشید و حمید و جلیل و جلیل و کریم و علیم و حلیم و رحیم وغیرہا سب کا اطلاق عباد پر ویسا ہی ایہام شرک ہوگا جو ہدایت علی کے ایہام سے دو چند رہے گا حالانکہ خود حضرت عزت نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کسی کو ایک کسی کو دو نام اپنے اسمائے حسنی سے عطا فرمائے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے طیبہ میں تو ساٹھ سے زیادہ آئے کما فصلہ العلماء فی المواہب وغیرہا (المواہب اللدنیہ، المقصد الثانی، الفصل اول، المکتب الاسلامی بیروت، ۲/۱۵ تا ۲۱) (جیسا کہ علماء کرام نے مواہب لدنیہ میں مفصل فرمادیا ہے) خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا نام پاک حاشر بتایا، صحابہ کرام و تابعین و ائمہ دین میں کتب اکابر کا نام مالک تھا ان کے ایہاموں کو کہئے، درمختار وغیرہ معتمدات میں تصریح کی کہ ایسے نام جائز ہیں اور عباد کے حق میں دوسرے معنی مراد لئے جائیں گے نہ وہ جو حضرت حق کے لئے ہیں:

جاء التسمية بعلي و رشيد و غيرهما من الاسماء المشتركة و يراد في حقنا

غير ما يراد في حق الله تعالى (الدر المختار، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی البیع، مطبع مجتبائی

علی، رشید اور ان کے علاوہ دیگر اسماء مشترکہ کے ساتھ کسی کا نام رکھنا جائز ہے لہذا ہمارے حق میں وہ معنی مراد لیا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کے حق میں مراد نہیں لیا جاتا۔

کیوں نہیں کہتے کہ ایسے نام بوجہ اشتراک ناجائز ہیں کہ دوسرے معنی شرک کا احتمال باقی ہے، ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم (گناہوں سے محفوظ رہنے اور نیکی کرنے کی طاقت کسی میں نہیں سوائے اللہ تعالیٰ بزرگ و عظیم ذات کی توفیق کے)

رابعاً

سائل نے اپنی جہالت سے صرف عبد اللہ میں شرک سے سوال کیا تھا حضرت مجیب نے اپنی نبالت سے وغیرہ بھی بڑھا دیا کہ اپنے نام نامی کو ایہام شرک سے بچالیں مگر جناب کی دلیل سلامت ہے تو اس ایہام سے سلامت بخیر ہے، عبدالحیٰ میں دو جزو ہیں اور دونوں کے دو دو معنی، ایک عبد مقابل الہ، دو مقابل آقا۔

قال اللہ تعالیٰ وانکحوا الایامی منکم والصلحین من عبادکم وامانکم (القرآن الکریم ۳۲/۲۴)

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، لوگو! تم میں سے جو نکاح کے بغیر (یعنی غیر شادی شدہ) ہیں اور جو تمہارے صالح غلام اور لونڈیاں ہیں ان کے ساتھ نکاح کر دو۔

www.alahazratnetwork.org

دیکھو حق سبحانہ نے ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرمایا، یوں ہی ایک حی اسم الہی کہ حیات ذاتیہ، ازلیہ، ابدیہ، واجبہ سے مشعر، اور دوسرا من و تو، زید و عمرو سب پر صادق، جس سے آیت کریمہ تخرج الحی من المیت (القرآن الکریم، ۳/۲۷) (اے اللہ تعالیٰ! تو مردے سے زندہ نکالتا ہے) وغیرہا مظہر۔ اب اگر عبد بمعنی اول اور حی بمعنی دوم لیجئے قطعاً شرک ہے وہی چار صورتیں ہیں اور وہی ایک صورت پر شرک موجود، پھر عبدالحیٰ ایہام شرک سے کیونکر محفوظ، اس سے بھی احتراز لازم تھا، بعینہ یہی تقریر حضرت بابرکت فاضل کامل صحیح العقیدہ سنی مستقیم جناب مستطاب مولانا مولوی عبدالحلیم رحمۃ اللہ علیہ کے اسم میں جاری ہوگی ملاحظہ ہو کہ یہ تشقیق و تدقیق کہاں تک پہنچی نسأل اللہ سلامۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی کا سوال کرتے ہیں) فقیر کے نزدیک ظاہر اُیہ پھر کئی ہوئی برہان حضرت مجیب کو جناب سائل کے فیض سے پہنچی، سائل نے ذکر کی، مجیب نے بے غور کئے قبول کر لی ورنہ ان کا ذہن شاید ایسی دلیل ذلیل علیل کلیل کی طرف ہرگز نہ جاتا جس سے خود ان کا نام نامی بھی عادم الجواز و لازم الاحتراز قرار پاتا۔

خامساً

یا علی کو فرمایا جاتا ہے کہ جب مقصود ندائے معبود تو نزاع مفقود، جی کیا وجہ یہاں بھی صرف دوسرا احتمال موجود، اپنا قصد نہ ہونا ایہام و احتمال کا نافی کب ہو سکتا ہے، ایہام تو کہتے ہی وہاں ہیں جہاں وہ معنی موہم مراد متکلم نہ ہوں، تلخیص و تعریفات کی عبارتیں ابھی سن چکے اور اگر قصد پر مدار و اعتماد ہے تو ہدایت علی پر کیا ایراد ہے، وہاں کب معنی شرک مقصود و مراد ہے۔

سادساً

علی پر الف لام لانا کب ایسے عالمگیر شرک سے نجات دے گا علما پر لام نہ آتا سہی صفتہ پر تو قطعاً آ سکتا ہے اور وہ یقیناً صفات

مشتترکہ سے ہے تو احتمال اب بھی قائم اور احتراز لازم، بلکہ سراجیہ و تاتارخانیہ و مخ الغفار وغیرہا سے تو ظاہر کہ اعلیٰ باللام نام رکھنا بھی روا ہے، ردالمحتار میں ہے:

فی التاترخانیہ عن السراجیۃ التسمیۃ باسم یوجد فی کتاب اللہ تعالیٰ کالعلی
والکبیر والرشد والبدیع جائزۃ الخ ومثله فی المنع عنها وظاہرۃ الجواز و
لومعرفابال (ردالمحتار، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی الیج، داراحیاء التراث العربی بیروت ۱۵
(۲۶۸)

تاتارخانیہ میں فتاویٰ سراجیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ ایسے نام رکھنا جو اللہ تعالیٰ کی صفات کے طور پر
پائے جاتے ہیں جیسے علی، کبیر، رشید اور بدیع وغیرہ جائز ہے الخ، اور اسی طرح مخ الغفار میں سراجیہ
سے نقل کیا گیا ہے پس بظاہر یہ جائز ہے اگرچہ وہ اول سے معرفہ ہو۔

سابعاً

جب گفتگو احتمال پر چل رہی ہے تو متعین ایصال الی المطلوب و اراء طریق میں تفرقہ باطل، ایصال و اراء دونوں دو
معنی خلق و تسبب پر مشتمل بمعنی خلق دونوں معنی حضرت اہدیت ہیں، کیا اراء بمعنی خلق رویت غیر سے ممکن ہے ار بمعنی تسبب دونوں
غیر کے لئے حاصل ہیں، کیا انبیاء سے ایصال بمعنی سمیت فی الوصول نہیں ہوتا فطاح التفرقة و زاح الشفشفة (پس دونوں میں
تفرقہ نا بود ہو گیا اور تذذب زائل ہو گیا) ہاں یوں کہئے کہ ادھر علی مشترک ادھر ہدایت خلق و تسبب دونوں میں مستعمل، یوں چار احتمال
ہوئے، مگر اب یہ مصیبت پیش آئے گی، کہ جس طرح ہدایت بمعنی خلق غیر خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی بمعنی محض تسبب حضرت
عزت جل جلالہ کی طرف نسبت نہیں پاسکتی ورنہ معاذ اللہ اصل خالق و معطی دوسرا ٹھہرے گا اور اللہ عزوجل صرف سبب و واسطہ و وسیلہ،
اس کا پایہء شرک بھی اونچا جائے گا کہ وہاں تو تسویہ تھا یہاں اللہ سبحانہ پر تفصیل دینا قرار پائے گا، علی پر لام لا کر اول کا علاج کر لیا اس دوم
کہ اس سے بھی سخت تر ہے علاج کدھر سے آئے گا اب ایک لام نیا گھڑ کر ہدایت پر داخل کیجئے کہ وہ معنی خلق میں متعین ہو جائے اور
احتمال تسبب اٹھ کر ایہام شرک و بدتر از شرک راہ نہ پائے۔

ثامناً

ایک ہدایت کیا جتنے افعال مشترکہ الاطلاق ہیں سب میں اسی آفت کا سامنا ہوگا جیسے احسان و انعام، اذلال و اکرام، تعلیم و
افہام، تعذیب و ایلام، عطا و منع، ضرر و نفع، قہر و قتل، نصب و عزل وغیرہا کہ مخلوق کی طرف نسبت کیجئے تو معنی خلق موہم شرک اور خالق کی
طرف تو معنی تسبب مشعر کفر۔

بہر حال مفرکدھر، اگر کہئے خالق عزوجل کی طرف نسبت ہی دلیل کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں، ہم کہیں گے مخلوق کی جانب
اضافت ہی برہان وافی ہے کہ معنی تسبب مقصود ہیں، ولہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ امثال انبت الربیع البقل و حکم علی
الدھر (بہار نے سبزہ اگایا اور دھرنے مجھ پر حکم کیا) میں قائل کا موحد ہونا ہی قرنیہ شافی ہے کہ اسناد مجاز عقلی ہے اب بحمد اللہ اس ایہام کی

بنیادی نہ رہی۔

تاسعاً

آپ نے (با آنکہ اسمائے الہیہ توقیفیہ ہیں اور خصوصاً آپ بہت جگہ نہ صرف وارد ہوئے نہ منقول ہونے کو حجت ممانعت جانتے ہیں) حق سبحانہ کا نیا نام مصوب ایجاد فرمایا ہر جواب کی ابتدا ہو المصوب (وہی درست راستہ بتانے والا ہے) سے ہوتی ہے یہ کب احتمال شنیع سے خالی ہے، تصویب جس طرح ٹھیک بتانے کو کہتے ہیں یونہی سر جھکانے کو، اور مثلاً جو سر جھکائے بیٹھا ہو اسے مصوب، اور دونوں معنی حقیقی ہیں تو آپ کے طور پر اسی کلمے میں ایہام تجسیم ہے اور تجسیم کفر و ضلال عظیم ہے۔

عاشرأ

جب مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی طرف اضافت ہدایت کا اشتباہ امر ممنوع کا اشتباہ اور موجب لزوم احتراز ہے تو بالقصد اس جناب ہدایت مآب کی طرف اضافت ہدایت کس درجہ سخت ممنوع و معترض الاحتراز ہوگی، یہاں مولیٰ علی کو ہادی کہنا حرام ہو گیا حالانکہ یہ احادیث صریحہ و اجماع جمیع ائمہ اہلسنت و جماعت کے خلاف ہے، شاید یہ عذر کیجئے کہ ہدایت بمعنی خلق کا اشتباہ موجب منع تھا اس معنی پر اضافت قصد یہ ضرور حرام بلکہ ضلال تام ہے، نہ بمعنی تسبیب کہ جائز و معمول اہل اسلام ہے مگر یہ وہی عذر معمول ہے جس کا رد گزر چکا، کیا جب مولیٰ علی کی طرف اضافت کا اصلاً قصد ہی نہ ہوا اس وقت تو بوجہ اشتراک معنی مولیٰ علی کی جانب ہدایت بمعنی خلق کی اضافت کا اشتباہ ہوتا ہے اور جب بالقصد خود حضرت مولیٰ علی ہی کی طرف اضافت مراد ہو تو اب وہ اشتراک معنی جاتا رہتا اور اشتباہ راہ نہیں پاتا، اگر مانع اشتباہ مخلوق کا اس معنی کے لئے صالح نہ ہونا ہے تو صورت عدم قصد میں کیوں مانع نہیں، اور اگر باوصف عدم صلوح اشتباہ قائم رہتا ہے تو صورت قصد میں کیوں واقع نہیں۔

حادی عشر نہ صرف امیر المومنین علی بلکہ انبیاء کرام و رسل عظام و خود حضور پر نور سید الانام علیہ علیہم افضل الصلوٰۃ والتسلیم کسی کی طرف اضافت ہدایت اصلاً روانہ رہے گی، کہ بوجہ احتمال معنی دوم ایہام شرک ہے، اب مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہادی کہنا بھی حرام ہو گیا، اور یہ قرآن عظیم اور صحاح احادیث و اجماع امت بلکہ ضروریات دین کے خلاف ہے۔

ثانی عشر خود جناب مجیب نے اپنے فتاویٰ جلد سوم ص ۸۶ میں اس لزوم احتراز کا رد صریح فرما دیا اور ادعائے ایہام کا فیصلہ

بول دیا۔ فرماتے ہیں:

سوال:

عبدالنبی یا مانند آن نام نہاد ن درست است یا نہ؟

جواب:

اگر اعتقاد اس معنی ست کہ ایں کس کہ عبدالنبی نام دارد بندہ نبی است عین شرک است و اگر عبد بمعنی غلام مملوک ست آں ہم خلاف واقع است و اگر مجازاً عبد بمعنی مطیع و منقاد گرفته شود مضافاً لفقہ ندارد لیکن خلاف اولیٰ ست، روی مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا يقولن احدکم عبدی و امتی کلکم عباد اللہ
وکل نساء کم اماء اللہ ولكن لیقل غلامی و جاریتی و فتائی و فتائی انتھی (مجموعہ
فتاویٰ، کتاب العقیقہ و ما یتعلق بہا، وجہ نام عبدالنبی وغیرہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۳۸۴)

سوال:

عبدالنبی یا اس جیسا نام رکھنا درست ہے یا نہیں

جواب:

اگر یہ اعتقاد نہ ہو کہ عبدالنبی نام والا شخص نبی کا بندہ ہے تو یہ عین شرک ہے اور عبد بمعنی غلام مملوک
مراد ہو تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر مجازاً عبد بمعنی مطیع لیا ہو تو مضائقہ نہیں ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے،
امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
ارشاد فرمایا: کوئی شخص ہرگز عبدی (میرا عبد) اور امتی (میری باندی) نہ کہے تم سب مرد اللہ
تعالیٰ کے بندے اور تمہاری تمام عورتیں اللہ تعالیٰ کی باندیاں ہیں، لیکن اگر کہتا ہو تو غلامی (میرا
غلام)، جاریتی (میری خادمہ) فتائی (میرا غلام) فتائی (میری لونڈی) کہے اچھی۔

اقول قطع نظر اس سے کہ یہ جواب بھی بوجہ مخدوش ہے اولاً عبد و بندہ میں سوائے اختلاف زبان کے کوئی فرق نہیں ایک
دوسرے کا پورا ترجمہ ہے، عبد و بندہ دونوں عربی و عجمی دونوں زبانوں میں الہ و خدا و مولیٰ و آقا دونوں کے مقابل بولے جاتے ہیں تو عبد
بمعنی بندہ کو مطلقاً عین شرک کہہ دینا ایسا ہی ہے کوئی کہے کہ عین سے مراد عین ہے تو غلط ہے اور چشمہ مقصود ہو تو صحیح، حضرت مولوی قدس
سرہ المعنوی مثنوی شریف میں حدیث شرائے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں جب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں خرید
لیا اور بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے ہمیں شریک نہ کیا، اس پر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے عرض کیا:

گفت ما دو بندگان کوئے تو کر دش آزاد ہم بروئے تو
عرض کیا کہ ہم دونوں آپ کے کوچہ کے غلام ہیں میں نے اس کو آپ کے رخ انور پر آزاد کر دیا
مثنوی المعنوی، معاتبہ کردن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حامد
اینڈ کمپنی لاہور، دفتر ششم ص ۱۱۷

لا جرم جو تفصیل عبد میں ہے وہی بندہ میں۔

ثانیاً

عبد بمعنی بندہ و بمعنی مملوک میں یہ تفرقہ کہ اول شرک اور ثانی خلاف واقع ہے محض بے اصل وضائع ہے، مملوک بھی ملک ذاتی
حقیقی و ملک عطائی مجازی دونوں کو مشتمل، اور اول میں قطعاً شرک حاصل اور بندہ بھی مقابل خدا و خواجہ دونوں مستعمل، اور ثانی سے یقیناً

شُرک زائل۔

حالت

آپ نے تو عبد بمعنی ملوک کو خلاف واقع یعنی کذب ٹھہرا کر اس ارادے کو شرک سے اتار کر گناہ مانا مگر ائمہ دین و اولیائے معتمدین و علمائے مستندین قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم اجمعین اس اعتقاد کو مکمل ایمان مانتے اور اس سے خالی کو حلاوت ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں، حضرت امام اجل عارف باللہ سیدی بہل بن عبد اللہ تستری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر امام اجل قاضی عیاض شفا شریف پھر امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں نقلاً و تذکیراً پھر علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض پھر علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی شرح مواہب میں شرحاً و تفسیراً فرماتے ہیں:

من لم یر ولایۃ الرسول علیہ فی جمیع احوالہ ولم یر نفسہ فی ملکہ لا یدوق
حلاوۃ سنتہ (المواہب اللدنیہ، المقصد السابع الرضیٰ بشارعہ، المکتب الاسلامی بیروت، ۱۳/۲۹۹-۳۰۰)
(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ الفصل اول، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۲۸/۹)
جو ہر حال میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا والی اور اپنے آپ کو حضور کا مملوک نہ جانے وہ سنت
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حلاوت سے اصلاً بزدار نہ ہوگا۔
www.alahazratnetwork.org

رابعاً

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثناء عشریہ میں نقل فرماتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ زبور شریف میں فرماتا ہے
یا احمد فاضیت الرحمة علی شفتیک من اجل ذلک بارک علیک فتقلد
السيف فان بهاءک و حمدک الغالب (الی قولہ) الامم یخرون تحتک
کتاب حق جاء الله به من الیمن والتقديس من جبل فاران و امتلات الارض من
تحمید احمد و تقدیسہ و ملک الارض و رقاب الامام (تحفہ اثناء عشریہ ششم
در بحث نبوت الخ، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۱۶۹)

اے احمد! تیرے لبوں پر رحمت نے جوش مارا میں اسی لئے تجھے برکت دیتا ہوں تو اپنی تلوار حائل کر
تیری چمک اور تیری تعریف ہی غالب ہے سب امتیں تیرے قدموں میں گریں گی، سچی کتاب لایا
اللہ برکت و پاکی کے ساتھ مکہ کے پہاڑ سے، بھرگئی زمین احمد کی حمد اور اس کی پاکی بولنے سے، احمد
مالک ہوا ساری زمین اور تمام امتوں کی گردنوں کا، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کیا زبور پاک کے ارشاد کو بھی معاذ اللہ خلاف واقع کہا جائے گا

خامساً

امام احمد مسند میں بطریق ابی معشر البراء ثنی صدقة بن طیلسة ثنی معن بن ثعلبة المازنی و الحی بعد

ثنی الاعشى المازنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور عبد اللہ بن احمد زوائد المسند میں بطریق عوف بن کہمس بن الحسن عن صدقة و طیلسة، الخ، اور امام ابو جعفر طحاوی شرح معانی الآثار میں بطریق ابی معشر المذكور نحو رواية احمد سنداً و متناً اور ابن خيثمة و ابن شاهين بهذا الطريق و غيره اور بغوی و ابن السکن و ابن ابی عاصم بطریق الجنيد بن امين بن ذروة بن نضلة بن بهصل الحرمازی عن ابيه عن جده نضلة

حضرت اعشى رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ یہ خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اپنے بعض اقارب کی ایک فریاد لے کر حاضر ہوئے اور اپنی منظوم عرضی مسموع قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتداء اس مصرع سے تھی۔ ع
یامالک الناس و دیان العرب (مسند احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص، المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۰۱) (شرح معانی الآثار، کتاب الکراہیۃ، باب العشر، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۲/۴۱۰)

(اے تمام آدمیوں کے مالک اور اے عرب کے جزا و سزادینے والے)
حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی فریاد سن کر شکایت رفع فرمادی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک شخص کا مالک کہنا آپ کے گمان میں معاذ اللہ کذب تھا تمام آدمیوں کا مالک بنانا یا مالک الناس کہہ کر حضور کو ندا کرنا معاذ اللہ سنکھوں مہا سنکھوں کذب کا مجموعہ ہوگا، حالانکہ یہ حدیث جلیل شہادت دے رہی ہے کہ صحابی نے حضور ﷺ کو مالک تمام بشر کہا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقبول و مقرر کیا۔

سادساً

بات یہ ہے کہ آپ کے خیال شریف میں مالک و مملوک کے یہی معنی تھے کہ زید و عمرو کو تاجے کے کچھ ٹکوں یا چاندی کے چند ٹکڑوں پر خریدے جیسی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مالکیت کو خلاف واقع فرمادیا حالانکہ کہ یہ مالکیت سخت پوچ لچر، محض بے وقعت، بے قدر ہے کہ جان در کنار گوشت پوست پر بھی پوری نہیں کچی کامل ملکیت وہ ہے کہ جان و جسم سب کو محیط اور جن و بشر سب کو شامل ہے یعنی اولے بالتصرف ہونا کہ اس کے حضور کسی کو اپنی جان کا بھی اصلاً اختیار نہ ہو یہ مالکیت حقہ صادقہ محیطہ شاملہ تامہ کاملہ حضور پر نور مالک الناس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بخلاف کبریٰ حضرت کبریٰ عز و علا تمام جہاں پر حاصل ہے۔

قال الله تعالى النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم (القرآن الکریم ۶/۳۳)

نبی زیادہ والی و مالک و مختار ہے، تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے۔

وقال الله تبارك و تعالى ما كان لمؤمن ولا مومنة اذا قضى الله ورسوله امرا

ان يكون لهم الخيرة من انفسهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضللاً مبيناً)

القرآن الکریم ۳۳/۳۶

(اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا) نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد نہ کسی مسلمان عورت کو جب حکم کر دیں اللہ

اور اس کے رسول کی بات کا کہ انھیں کچھ اختیار رہے اپنی جانوں کا، اور جو حکم نہ مانے اللہ و رسول کا تو وہ صریح گمراہ ہوا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولیٰ بالمتو منین من انفسهم ، رواہ احمد و البخاری و مسلم و النسائی و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ . (صحیح البخاری، کتاب الکفالة ۲۳۰۸/۱ و کتاب الفرائض ۲/۲۹۷، قدیمی کتب خانہ کراچی) (صحیح مسلم کتاب الجمعة، فصل فی خطبة الجمعة، قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۸۵) صحیح مسلم کتاب الفرائض، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۳۲) (سنن ابن ماجہ، ابواب الصدقات، باب من ترک دنیا، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۷۶) (مسند امام احمد بن حنبل، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، المکتب الاسلامی بیروت ۲/۳۳۵)

میں زیادہ والی و مالک و مختار ہوں تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے (اے بخاری، مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا)

اگر یہ معنی مالکیت جناب مجیب کے خیال میں ہوتے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مالکیت کو خلاف واقع نہ جانتے اور خود اپنی جان اور سارے جہان کو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک مانتے اور اس سے زائد مرتبہ حق حقائق ہے جس کے سننے کو گوش شنوا سمجھنے کو دل بینا درکار ہے۔

وما اوتیتم من العلم الا قليلا (القرآن الکریم ۸۸) و فوق کل ذی علم علیم (القرآن الکریم ۷۶/۱۲) وما یلقها الا الذین صبر و الا ذو حظ عظیم (القرآن الکریم ۳۵/۴۱) تمہیں صرف تھوڑا سا علم دیا گیا ہے، ہر علم والے پر بڑے علم والا ہے، نہیں پاتے اس کو مگر جو لوگ صبر والے ہوں مگر عظیم حصہ۔

سابعاً

حدیث صحیح مسلم محض نے محل مذکور ہوئی حدیث میں تعلیم تو اضع نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو عہد نہ کہو، نہ یہ کہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولیٰ کا عبد یا دوسرے ان کو ان کے عہد نہ کہیں، یہ ہے قرآن کہ ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرما رہا ہے، آیت عنقریب گزری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس علی المسلم فی عبده ولا فرسه صدقة رواہ احمد و الستة عن ابی ہریرۃ (صحیح مسلم، کتاب الزکوۃ، قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۱۶) (سنن ابی داؤد، کتاب الزکوۃ، باب صدقة الرقیق، آفتاب عالم پریس لاہور۔ ۱/۲۲۵) (سنن ابن ماجہ، کتاب الزکوۃ، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۱) (مسند امام احمد بن حنبل، عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، المکتب الاسلامی

بیروت، ۲/۲۳۲)

مسلمان پر اپنے عبد اور اپنے گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں (اسے احمد و اور اصحاب ستہ نے ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

فقہ مجاورہ عامہ وائمہ صدر اول سے آج تک مستمر ہے: اعتق عبدہ و دبر عبدہ (اس نے اپنے عبد کو آزاد کیا، مدبر بنایا) خود مولوی مجیب صاحب نے اپنے رسالہ نفع المفتی مسائل متعلقہ جمعہ میں فرماتے ہیں:

ان اذن المولی عبدہ لہا یتخیر (نفع المفتی والسائل، مسائل متعلقہ بالجمعة، مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۰۵)

(اگر مولیٰ اپنے عبد کو اجازت دے تو اسے اختیار ہوا) وہیں ہے:

وللمولی منع عبدہ (نفع المفتی والسائل، مسائل متعلقہ بالجمعة، مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۰۵)

(مولیٰ کو اختیار ہے کہ عبد کو روک دے)

عجب ہے کہ زید و عمر و بلکہ کسی کا شرک کے قلام کو اس کا عبد کہے پر حدیث وارد نہ ہوا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلاموں کو ان کا عبد کہنے پر معترض ہوا، اور سنیے تو سہی امام ابو حذیفہ اسحاق بن بشیر فتوح الشام اور حسن بن بشران اپنی فوائد میں ابن شہاب زہری وغیرہ ائمہ تابعین سے راوی کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں برسر منبر فرمایا:

قد كنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكنت عبده و خادمه (فتوح الشام لاسحق بن بشیر)

میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تھا تو میں حضور کا عبد تھا حضور ﷺ کا بندہ اور حضور ﷺ کا خدمتی تھا۔

نیز ابن بشران امالی اور ابو احمد دہقان جزء حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لا لکائی کتاب السنہ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، جب امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے منبر اطہر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا احمد و درود کے بعد فرمایا:

ایہا الناس انی قد علمت انکم کنتم تونسون منی شدة و غلظة ، و ذلک انی کنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و کنت عبده و خادمه (مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر، ترجمہ عمر بن الخطاب ۱۸۵ ادار الفکر بیروت ۱۸/۳۱۴)

لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

اب تو ظاہر ہوا کہ حدیث مسلم کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں، ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ، کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع عام زیر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قبول کر رہے ہیں۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے بھی ازالۃ الخفاء میں ابو حذیفہ و کتاب مستطاب الرياض النضرة فی مناقب العشرة میں استناد اذکر کی اور مقرر رکھی، امیر المؤمنین کو بجرم ترویج تراویح معاذ اللہ گمراہ بدعتی لکھ دیا، یہاں عیاذاً باللہ مشرک کہہ دیجئے اور آپ کے اصول مذہب نامذہب پر ضرور کہنا پڑے گا مگر صاحبوا ذرا سوچ سمجھ کر شاہ ولی اللہ صاحب کا دامن بھی اسی پتھر کے تلے دبایا ہے ع یوں نظر دوڑے نہ برچھی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم، خیر، بات دور پہنچی، لفظ عبد و بندہ کی تحقیق تام و تفصیل احکام فقیر کی کتاب مجیر معظم شرح اکسیر اعظم میں ملاحظہ ہو۔

یہاں یہ گزارش کرنی ہے کہ مولوی مجیب صاحب کے اس فتویٰ نے ادعائے ایہام کا کام تمام کر دیا، عبد النبی میں جناب کے تین احتمال تھے: ایک شرک، ایک کذب، ایک صحیح۔ تو ناجائز احتمال جائز سے دو نے تھے، بائیں ہمہ اس کا حکم صرف خلاف اولیٰ فرمایا جو ممانعت و کراہت تحریمی درکنار کراہت تنزیہی کو بھی تسلیم نہیں ہر صاحب کا خلاف اولیٰ ہے مگر مطلقاً تنزیہی نہیں۔ رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے:

لا يلزم من ترک المستحب ثبوت الکراهة اذ لا بد لها من دلیل خاص (رد المحتار،

کتاب الطہارة، دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۴/۱)

مستحب کو ترک کرنے پر کراہت لازم نہیں کیونکہ کراہت کیلئے دلیل چاہیے اسی میں تحریر الاصول سے ہے:

خلاف اولیٰ مالیس فیہ صیغة نہی کترک صلواة الضحیٰ بخلاف مکروہ

تنزیہا (رد المحتار، کتاب الطہارة، دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۴/۱)

خلاف اولیٰ وہ ہے جس کے لئے نہی کا صیغہ استعمال نہ ہوا ہو جیسے چاشت کی نماز کا ترک ہے بخلاف مکروہ تنزیہ کے

تو ہدایت علی جس میں چار احتمالات سے صرف ایک باطل ہے، یعنی جائز احتمالات ناجائز سے تنگنے ہیں یہ کس طرح خلاف اولیٰ درکنار مکروہ تنزیہی سے بھی گزر کر لازم الاحتراز ہو گیا، اربعہ کے حساب سے تو اسے خلاف اولیٰ کا نصف بھی نہ ہونا چاہیے تھا بلکہ صرف ۳/۴ یعنی مباح مساوی طرفین سے اگر سیر بھر دوری پر خلاف اولیٰ کہا جائے تو ہدایت علی میں صرف ڈیڑھ پاؤ ہو گئی اس لئے ۲/۳، ۱/۴ مجہول پس ۲/۸، ۲/۳، ۱/۴ خیر یہ حساب تو ایک تطیب قلوب ناظرین تھا حق یہ ہے کہ ہدایت علی میں اصلاً کوئی وجہ کراہت تنزیہی کی بھی نہیں، لزوم احتراز تو بڑی چیز ہے، اور فی الواقع ہر ادنیٰ عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ عبد النبی سے ہدایت علی کو نسبت ہی کیا ہے، جب وہ

صرف خلاف اولیٰ ہے تو اسے خلاف اولیٰ کہنا بھی محض بے جا ہے، کلام یہاں کثیر ہے اور جس قدر مذکور ہوا طالب حق کے لئے کافی۔
والله يقول الحق ويهدي السبيل، و الله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

بمحمدن المصطفیٰ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۴۰۱ھ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

www.alahazratnetwork.org